

ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 200/02.02.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т.2 от ЗОП- публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на бул.”България” №132, гр.Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради – 3”.

Комисията в състав:

Председател: Светлана Динкова-Маргаритова - Директор Дирекция„МИРППГ” в ОБА Свиленград, квалификация-икономист;

Членове:

1. Янка Грудева – гл. юрисконсулт в ОБА Свиленград-квалификация правоспособен юрист;
2. Магдалена Йосифова - гл. специалист КСК в ОБА Свиленград, квалификация - строителен техник;
3. Сеид Сайдахмед - мл. експерт ОПКС в ОБА Свиленград, квалификация – транспортно строителство ;
4. Мария Христова- ст.счетоводител, към ОБА Свиленград, квалификация - икономист;

продължи работата си в открито заседание на 03.04.2017 год. в 15:00 ч. в малката заседателна зала на ОБА-гр.Свиленград във връзка с обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Жилищен блок, находящ се на бул.”България” №132, гр.Свиленград“ по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност многофамилни жилищни сгради – 3” по отваряне на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри”, от офертите на допуснатите участници: ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, гр. Хасково, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”, гр. София, СС-КОНСУЛТ”ЕООД, гр. Варна, Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД, гр. Хасково, „ЕН АР КОНСУЛТ”ЕООД, гр. Хасково, „Кима консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, Обединение „Топло-БГ“, гр. Пловдив, „Пловдивинвест”АД, гр.Пловдив, ДЗЗД „РА-ЕЕ“, гр. Хасково, Обединение „Г И Д - АРК”, гр. София , „КИМТЕКС ЛС”ООД, гр. Плевен, ДЗЗД „ЕКИП СТЕМАР”, гр.Харманли.

При отварянето и обявяването на ценовите оферти на допуснатите участници, не присъстваха представители на участниците и средствата за масово осведомяване.

I. Отваряне на пликите с надпис «Предлагани ценови параметри» от офертите на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите участници по реда на тяхното допускане, преди да пристъпи към тяхното оценяване.

1. ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, със седалище и адрес на управление: бул„България”№150, ет.2, офис 218, гр.Хасково 6300, представлявано от Кинка Хараланова Матанова -представител. Съдружниците в обединението са: **„К и М Консулт Инженеринг”ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково 6300, ул„Оборище” № 33, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126659329, представлявано от Кинка Хараланова Матанова -управител и **„Техноконтрол” ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр.Кърджали 6600, ул„Волга”№4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 108518088, представлявано от Наташа Василева Чичкова- управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3 090,00 лв. без ДДС и 3 708,00 лв. с ДДС.**

2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Сердика, кв. „Банишора“, ул. Люти брод“ №3, ет.1, с Булстат 176593141, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев. Съдружници в обединението са: **„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н „Сердика“, ул. Люти брод“ №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 121915340, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев и **„Лайф Енерджи“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н „Сердика“, кв. „Банишора“, ул. „Люти брод“ №3, ет.1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200756124, представлявано от инж. Кънчо Стойков Паскалев и Галина Георгиева Паскалева.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4 899,00 лв. без ДДС и 5 878,80 лв. с ДДС.**

3. „СС-Консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Варна, район Одесос, ул. „Страхил Войвода“ №36, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК 103950959, представлявано от Стоян Стоянов- управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4 686,00 лв. без ДДС и 5 623,20 лв. с ДДС**

4. Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ №14, ет.5, офис 22, представлявано от Светла Димитрова Стоилова. Съдружници в обединението са: **„Стройкомерс“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. „Сан Стефано“ №14, ет.5, офис 22, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126500608, представлявано от Светла Димитрова Стоилова – управител и **„Пронвест 2007“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, ул. „Булаир“ № 10, ет.3, ап.9, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126738278, представлявано от Мария Христова Мерджанова- управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата- **4 400,00 лв. без ДДС и 5 280,00 лв. с ДДС.**

5. „ЕН АР Консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България- над реката“ №3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева - управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3 475,00 лв. без ДДС и 4 170,00 лв. с ДДС.**

6. „Кима консулт“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район р-н Централен, ул. „Филип Македонски“ № 50, ет.4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201425668, представлявано Марин Кирилов Младенов- управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3 888,00 лв. без ДДС и 4 665,60 лв. с ДДС.**

7. Обединение „Топло-БГ“, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, ул. „Бунтовнишка“ №1, представлявано от Стойчо Георгиев Проданов. Съдружници в обединението са: **„Стройконтрол“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, район Централен, ул. „Бунтовнишка“ №1, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 115345455, представлявано от Стойчо Георгиев Проданов и Мария Димитрова Сабрутева- управители и **„Вяра-2000“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Севлиево, пл. „Свобода“ №2, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 107501495, представлявано от Веселин Пеев Проданов.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3 480,00 лв. без ДДС и 4 176,00 лв. с ДДС.**

8. „Пловдивинвест“ АД, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, район р-н Централен, бул. „Руски“ №15, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 825240527, представлявано от Петър Веселинов Ангелов и Димитър Петров Попов- представители.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4 000,00 лв. без ДДС и 4 800,00 лв. с ДДС.**

9. ДЗЗД „РА-ЕЕ“, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ №8, офис 7, с Булстат № 177084108, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева-представител. Съдружници в обединението **„Радев-06“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „Г.С.Раковски“ №8, ап. 7, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126728558, представлявано от Сена Атанасова Чилингирова-Радева-управител и **ЕТ „Агора-ПЛС-**

Людмила Тодорова-Стоянова“, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Иван Вазов“ № 4, ап. 4, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 106071261, представлявано от Людмила Якимова Тодорова-Стоянова.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4 346,00 лв. без ДДС и 5 215,20 лв. с ДДС.**

10. Обединение „ГИД-АРК“, със седалище и адрес на управление гр. София, ж.к. Гоце Делчев, ул. Луи Айер, бл. 260А, ап.6, с Булетат: 177016580, представлявано от Гергана Антонова Генова. Съдружници в обединението **„ГИД-Г Консулт“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. София, район р-н Овча купел, ж.к. Суходол, Банска Бистрица № 4, , вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 201190437, представлявано от Гено Колев Генов- управител и **„АРК Дизайн“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София, район р-н Подуяне, ул. „Ген. Инзов“ №23, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК:131363260, представлявано от Ангелина Иванова Вукашинова – управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4 654,50 лв. без ДДС и 5 585,40 лв. с ДДС.**

11. „КИМТЕКС ЛС“ООД, със седалище и адрес на управление: гр.Плевен,5800, ул.„Дойран“ №71, ет.3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 824124548, представлявано от Соня Вълкова Иванова-Духлевска и Людмил Георгиев Духлевски - управители.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **3 143,80 лв. без ДДС и 3 772,56 лв. с ДДС.**

12. ДЗЗД „ЕКИП СТЕМАР“, със седалище и адрес на управление: гр.Харманли, ул.„Рила“№12, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев. Съдружници в обединението са: **„Екип-МГ“ ООД** със седалище и адрес на управление: гр.Харманли 6450, ул.„Рила“№12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева –управители и **„Стемар инженеринг“ЕООД** със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул.„Илинден“ №21, ет.3, ап.13 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 200570244, представлявано от Стефан Борисов Маринов –управител.

В ценовата оферта участникът е направил следното предложение: Обща цена за изпълнение на услугата – **4 930,00 лв. без ДДС и 5 916,00 лв. с ДДС.**

С оповестяването на предложените цени от участниците, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията в закрито заседание пристъпи към проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, преди да пристъпи към тяхното оценяне.

При направената проверка на ценовите предложения на допуснатите участници комисията констатира, че ценовите предложения на ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол“, гр. Хасково, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи“, гр. София, Консорциум „Строй-Про Консулт“ ДЗЗД, гр. Хасково, „ЕН АР КОНСУЛТ“ЕООД, гр. Хасково, „Кима консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, Обединение „Топло-БГ“, гр. Пловдив, „Пловдивинвест“АД, гр.Пловдив, ДЗЗД „РА-ЕЕ“, гр. Хасково, Обединение „Г И Д - АРК“, гр. София , „КИМТЕКС ЛС“ООД, гр. Плевен, ДЗЗД „ЕКИП СТЕМАР“, гр.Харманли са изготвени съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на ценовото предложение на участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, комисията констатира, че същото е изготвено върху Приложение №4 от документацията по процедурата, но съществува несъответствие между получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности. От така направеното ценово предложение, комисията не може да прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за извършване на услугата, тъй като сумите от единичните цени на дейност 1 и на дейност 2, не кореспондират с получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника.

На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя отстраняването на участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Мотиви за предложението за отстраняване на участника:

Комисията предлага участникът „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна да бъде отстранен на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на възложителя в документацията за участие. В ценовата оферта на участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна е установено несъответствие между предложената цена за дейност 1 и за дейност 2 и общата цена за двете дейности. В ценовата си оферта участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна е посочил:

„-За Дейност №1 -Оценка за съответствие на инвестиционните проекти сумата от -800 /осемстотин/ лева без ДДС.

- За Дейност №2 -Строителен надзор сумата от- 3905 /три хиляди деветстотин и пет/ лева без ДДС.

Обща цена без ДДС - 4686 /четири хиляди шестстотин осемдесет и шест/ лева

Обща цена с ДДС – 5623.20 /пет хиляди шестстотин двадесет и три лева и двадесет стотинки/ лева”

Общата цена която се получава реално след изчисление (т.е. след сумиране на предложените цени за всяка отделна дейност) е 4705 лева без ДДС и 5646 лева с ДДС.

От така посочените цени за комисията не е ясно кое е вярно, посочените цени за всяка дейност или посочената обща цена за извършване на услугата.

От така направеното ценово предложение, не може да се прецени, как участникът е направил предложението си за обща цена за извършване на услугата, тъй като сумите посочени от участника за дейност 1 и за дейност 2, не кореспондират с получената обща цена без ДДС и обща цена с ДДС за двете дейности. Допуснатото несъответствие води до промяна в ценовото предложение на участника. Видно от горното посочената обща цена за извършване на услугата не е вярна, тъй като след математически изчисления, се получава друга стойност, ако допуснем, че общата цена е вярна, то тогава ще се променят цените за съответните дейности.

В документацията по обществена поръчка възложителя е посочил, че: *„Всички допуснати технически или аритметични грешки от участника в ценовата му оферта водят до отстраняването на същия от процедурата по обществена поръчка”.*

Участникът в обществената поръчка е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата си за участие, поради което той носи отговорността за допуснатите пропуски и грешки при формиране на ценовото предложение. При наличие на допуснати несъответствия и грешки в офертата на участника, Възложителят не носи отговорност за последствията от това и няма право да извършва допълнителни действия за отстраняването им. Така констатирания порок в ценовата оферта на участника, не може в следствие да бъде отстранен. Допуснатите несъответствия и грешки се явяват съществен пропуск и недостатък в офертата на участника, до колкото същите рефлектират върху крайните оферти и съответно върху оценяването на участниците. Следва да се отбележи, че в разглежданата хипотеза не е възможно да се извърши преизчисляване на ценовата оферта на участника, същото е не допустимо с оглед принципа на равнопоставеност на всички участници.

В предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „СС-Консулт“ ЕООД, гр. Варна да се отстрани от процедурата по обществена поръчка.

III. Преди да пристъпи към оценка на ценовите офертите на допуснатите участници по критерия «най-ниска цена», комисията направи проверка на направените ценови предложения по чл.72, ал.1 от ЗОП.

1.Комисията констатира, че ценовата оферта на участника ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, гр. Хасково съдържа ценово предложение, което е с 25,03 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. Комисията констатира, че ценовата оферта на участника „КИМТЕКС ЛС”ООД, гр. Плевен съдържа ценово предложение, което е с 23.62 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП комисията изисква от участниците ДЗЗД „К и М Консулт Инженеринг и Техноконтрол”, гр. Хасково и „КИМТЕКС ЛС” ООД, гр. Плевен да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото си предложение в пет дневен срок от получаването на искането за обосновка. В обосновката следва да се посочат обективни обстоятелства, обуславящи стойността на ценовото предложение, съобразено с изискванията на ЗОП. Обосновките да бъдат предоставени в запечатан плик в стая 302 на Общинска администрация - Свиленград.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 04.04.2017 г.

Председател:

Светлана Динкова-Маргаритова
/ Директор Дирекция „МИРПП” в ОБА Свиленград /

Членове:

Янка Грудева
/ гл. юриконсулт в ОБА /

Магдалена Йосифова
/ гл. специалист КСК в ОБА Свиленград /

Сеид Сайдахмед
/ мл. експерт ОПКС в ОБА Свиленград /

Мария Христова
/ ст. счетоводител в ОБА /